

Białystok, dnia 6 10 2017

POLITECHNIKA BIAŁOSTOCKA
15-351 Białystok, ul. Wiejska 45A
tel. (085) 746 97 50(51), fax 746 97 52
Regon 000001672 NIP 542-020-87-21

strona internetowa Zamawiającego

Dotyczy: zapytania ofertowego nr: ZO/PK/DO-120.363/098/17

Świadczenie usług kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym dla Politechniki Białostockiej

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA

Pytanie Nr 1

Zamawiający w ust. 2 pkt 1) Zapytania nakłada na wykonawcę obowiązek zapewnienia kopert lub opakowań kartonowych przeznaczonych do opakowania przesyłek

Wykonawca wnioskuję o:

- doprecyzowanie czy przesyłki w przedziałach wagowych do 0,5 kg oraz powyżej 0,5 kg do 1 kg mogą być nadawane w kopertach firmowych Wykonawcy.
- ze względu na optymalizację kosztów opakowań przesyłek oszacowanie ilości i wymiarów przesyłek (długość, wysokość, szerokość) dla poszczególnych przedziałów wagowych określonych w ust. 2 pkt 4) Zapytania w tabeli pozycja 2, 3.

Odpowiedź Nr 1

- *Przesyłki w przedziałach wagowych do 0,5 kg oraz powyżej 0,5 kg do 1 kg mogą być nadawane w kopertach firmowych Wykonawcy.*
- *Nie jest możliwe jednoznaczne oszacowanie wymiarów przesyłek w poszczególnych pozycjach.*

Pytanie Nr 2

Zamawiający w ust. 2 pkt 3) litera a) Zapytania oraz §3 ust. 7 litera a) wzoru Umowy określa przesyłki kurierskie miejscowe nadawane „na terenie miasta i gminy Białystok”

Wykonawca wnosi o zmianę powyższego terminu na: przesyłki kurierskie miejscowe nadawane w granicach administracyjnych miasta Białystok.

Odpowiedź Nr 2

Zamawiający zmienia treść ust.2 pkt 3 ppkt a) Zapytania ofertowego z dnia 21.09.2017r. nadając mu brzmienie:

„a) przesyłki kurierskie miejscowe (nadawane w granicach administracyjnych miasta Białystok) doręczane adresatom w ciągu tego samego dnia nadania, od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, pod warunkiem złożenia zamówienia na usługę do godz. 12:00”.

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść ust. 2 pkt 3) litera a) Zapytania oraz §3 ust. 7 litera a) wzoru Umowy nadając mu brzmienie:

„a) przesyłki kurierskie miejscowe (nadawane w granicach administracyjnych miasta Białystok) doręczane adresatom w ciągu tego samego dnia nadania, od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, pod warunkiem złożenia zamówienia na usługę do godz. 12:00”.

Pytanie Nr 3

Zamawiający w ust. 2 pkt 3) litera b) Zapytania (powtórzone w ust. 4 Zapytania tabela pozycja 4 oraz § 3 ust. 7 litera b) wzoru Umowy) określa przesyłki kurierskie doręczane adresatom w dniu następnym na terenie całego kraju **do godziny 16:00**

Czy ze względu na optymalizację kosztów usług kurierskich po stronie Zamawiającego, Zamawiający wyrazi zgodę na anulowanie tego zapisu pozostawiając „doręczenie lub próba doręczenia adresatom nastąpi w dniu następnym po dniu nadania na terenie całego kraju”.

Odpowiedź Nr 3

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu w ust. 2 pkt 3) litera b) Zapytania (powtórzone w ust. 4 Zapytania tabela pozycja 4 oraz § 3 ust. 7 litera b) wzoru Umowy).

Pytanie Nr 4

Zamawiający w ust. 2 pkt 3) litera c) Zapytania (powtórzone w ust. 4 Zapytania tabela pozycja 4, 5, 6 oraz §3 ust. 7 litera c) wzoru Umowy) określa terminy doręczeń dla przesyłek kurierskich doręczanych za granicą.

Wykonawca ze względu na ograniczenia w obrocie międzynarodowym wnioskuje o zmianę terminów w następujący sposób:

c) Przewidywany termin doręczenia za granicą:

- do krajów europejskich 1-5 dni licząc od dnia następnego po dniu wylotu samolotu z Polski
- do krajów na kontynentach innych niż Europa w tym Rosja, USA, Kanda 3-9 dni licząc od dnia następnego po dniu wylotu samolotu z Polski

Odpowiedź Nr 4

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu ust. 2 pkt 3) litera c) Zapytania (powtórzone w ust. 4 Zapytania tabela pozycja 4, 5, 6 oraz §3 ust. 7 litera c) wzoru Umowy).

Pytanie Nr 5

Zamawiający w Załączniku nr 2 do Zapytania ofertowego §3 ust. 9 litera a) określa wagę przesyłek do 50kg.

Wykonawca ze względu na ograniczania w obrocie zagranicznym tylko do 20kg wnioskuje o zmianę zapisu w następujący sposób:

9. *Maksymalna waga i wymiary nadawanych przesyłek kurierskich:*

- a) w obrocie krajowym 50kg
- b) w obrocie zagranicznym 20kg
- c) wymiary: 100cm x 70cm x 25 cm

Odpowiedź Nr 5

Zamawiający zmienia treść §3 ust. 9 wzoru Umowy nadając mu brzmienie:

„9. Maksymalna waga i wymiary nadawanych przesyłek kurierskich:

- a) w obrocie krajowym 50 kg
- b) w obrocie zagranicznym 20 kg
- c) wymiary: 100cm x 70cm x 25cm

Pytanie Nr 6

Wykonawca wnioskuję o doprecyzowania §3 ust. 3 Umowy stanowiącej załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego:

„Zlecenia będą składane od piątku..... byc poprzedzone uzyskaniem potwierdzenia od osoby odpowiedzialnej za realizację Umowy ze strony Zamawiającego o niewyczerpaniu kwoty Umowy brutto o której mowa w §5 ust 1.

Co Zamawiający ma na myśli dokonując zapisu, że: zlecenie winno być poprzedzone uzyskaniem potwierdzenia od osoby odpowiedzialnej za realizację Umowy ze strony Zamawiającego o niewyczerpaniu kwoty Umowy brutto o której mowa w §5 ust 1.?

Czy Wykonawca ma prawo odmówić przyjęcia do realizacji Zlecenia, jeśli nie będzie na nim podpisu osoby odpowiedzialnej za realizację Umowy ze strony Zamawiającego?

Odpowiedź Nr 6

Zamawiający zmienia treść §3 ust. 3 wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego nadając mu brzmienie:

*„ 3. Zlecenia będą składane od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy do godz. 15:00 z zastrzeżeniem, iż w przypadku przesyłek miejscowych doręczanych tego samego dnia (zlecenie powinno być złożone do godziny 12:00). Zlecenie winno być poprzedzone uzyskaniem potwierdzenia od osoby odpowiedzialnej za realizację umowy ze strony Zamawiającego o niewyczerpaniu kwoty umowy brutto o której mowa w § 5 ust. 1. **W przypadku braku potwierdzenia, od osoby odpowiedzialnej za realizację umowy ze strony Zamawiającego, o niewyczerpaniu kwoty umowy brutto, Wykonawcy przysługiwać będzie prawo do odmowy przyjęcia zlecenia do realizacji.**”*

Pytanie Nr 7

Zamawiający w §3 ust. 11 wzoru Umowy określa: „W przypadku niedostarczenia przesyłki odbiorcy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on zobowiązany do zwrotu przesyłki do osoby zlecającej usługę, w ramach ceny jednostkowej danej przesyłki”

Wykonawca ze względu na występowanie odrębnej pozycji w cennikach Wykonawcy „zwrot przesyłki” wnioskuję o oszacowanie i wyszczególnienie w tabelach określonych w ust. 2 pkt 4) Zapytania oraz Załącznika nr 1 wzór oferty pozycji „zwrot przesyłki” dla poszczególnych przedziałów wagowych przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym.

Odpowiedź Nr 7

Zamawiający nie zmienia treści §3 ust. 11 wzoru Umowy.

Pytanie Nr 8

Wykonawca wnioskuję o wykreślenie z §3 ust. 11 Umowy stanowiącej załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego następującego zdania: „O dokonany zwrocie Wykonawca ma obowiązek poinformować osobę odpowiedzialną za realizację Umowy wskazaną w ust. 4 powyżej.”

Wykonawca zapewnia możliwość stałego monitorowania realizacji usługi tj. lokalizacji przesyłki w czasie rzeczywistym według numeru dowodu przekazania przesyłki kurierskiej za pośrednictwem strony internetowej o której jest mowa w §3 ust. 13 Umowy.

Odpowiedź Nr 8

Zamawiający nie zmienia treści §3 ust. 11 wzoru Umowy.

Pytanie Nr 9

Zamawiający w ust. 3 Zapytania oraz §5 ust. 8 wzoru Umowy określa termin płatności 30 dni od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury.

Czy biorąc pod uwagę obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy oraz ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza zmianę terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe według proponowanego zapisu: „(...) wynagrodzenie Wykonawcy będzie uiszczane przez Zamawiającego z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia Faktury VAT, pod warunkiem, że doręczenie przesyłki z fakturą do siedziby Zamawiającego nastąpi w ciągu 4 dni roboczych od dnia jej wystawienia. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury VAT wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu przesyłki z fakturą.”?

Odpowiedź Nr 9

Zamawiający nie zmienia treści ust. 3 Zapytania oraz §5 ust. 8 wzoru Umowy.

Pytanie Nr 10

Zamawiający w §5 ust. 7 wzoru Umowy określa: „Za termin płatności przyjmuje się datę dyspozycji obciążenia rachunku Zamawiającego.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

Odpowiedź Nr 10

Zamawiający nie zmienia treści §5 ust. 7 wzoru Umowy.

Pytanie Nr 11

Wykonawca wnioskuje o dodanie następującego zapisu do §5 Umowy stanowiącej załącznik nr 2 do zapytania ofertowego w celu zabezpieczenia zachowania terminowego regulowania płatności:

„za nieterminowe regulowanie należności Wykonawca naliczać będzie odsetki ustawowe za opóźnienie oraz zastrzega sobie prawo wstrzymania świadczenia usług do czasu uregulowania należności. Odsetki ustawowe za niezapłacone w terminach faktury płacone będą przez Zamawiającego na podstawie noty odsetkowej.”

Odpowiedź Nr 11

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu.

Pytanie Nr 12

Zamawiający w § 6 wzoru Umowy określa: „Reklamacje z tytułu niewykonania usługi Zamawiającego może zgłosić Wykonawcy po upływie 10 dni do nadania przesyłki. Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 10 dni od dnia otrzymania reklamacji.”

Wykonawca ze względu na wewnętrzne uwarunkowania wnioskuje o zmianę zapisów w następujący sposób: „Reklamacje z tytułu niewykonania usługi Zamawiającego może zgłosić Wykonawcy zgodnie z terminami określonymi w regulaminie wykonawcy. Jednostka Wykonawcy rozpatrująca reklamację udziela odpowiedzi na reklamację, w terminie 30 dni od dnia złożenia reklamacji przez Zamawiającego.

Odpowiedź Nr 12

Zamawiający nie zmienia treści §6 wzoru Umowy.

Pytanie Nr 13

Zamawiający w § 7 wzoru umowy określił odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraty przesyłki lub nieterminowego dostarczenia przesyłki będących przedmiotem zamówienia, przewidując także nieuzasadnione dla Wykonawcy kary umowne z tytułu odstąpienia od umowy.

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:
 - a. Za utratę przesyłki w wysokości 50 krotności opłaty pobranej za jej nadanie, z zastrzeżeniem ust. 3; poniżej;
 - b. Za nieterminowe doręczenie przesyłki – w wysokości 10% wartości brutto opłaty za przesyłkę za każdy dzień opóźnienia.
2. Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 20% wartości brutto wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 1, w przypadku, gdy zamawiający odstąpi od umowy w całości lub w części z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca lub w przypadku gdy Wykonawca odstąpi od umowy w całości lub części
3. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania, jeżeli wartość przesyłki przekracza kary umowne, o których mowa w ust. 1a.

Celem unormowania instytucji kar umownych jest zapewnienie stronie pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy. Kara stanowi bowiem odszkodowanie umowne, odszkodowanie natomiast nie powinno przewyższać szkody, ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego. Relacja wysokości kwot, których zapłaty będzie mógł żądać Zamawiający, do rzeczywistej skali niewykonania lub nienależytego wykonania usługi wskazuje, że kara umowna w przedmiotowym zamówieniu nie spełnia funkcji kompensacyjnej (jako że znacznie przewyższa wysokość ewentualnej szkody poniesionej z tego tytułu przez Zamawiającego), lecz stanowi przyczynek do wzbogacenia się Zamawiającego.

Co więcej, ustalanie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje już dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kwestię motywacji jako jednego z czynników branych pod uwagę przy dokonywaniu oceny, czy kara umowna ma wygórowaną wysokość, poruszyła także Krajowa Izba Odwoławcza: „o karze rażąco wygórowanej można mówić w sytuacji, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się” (orzeczenie KIO/UZP1839/09 z dnia 19 lutego 2012r.). Kara umowna ustalona na zbyt wysokim poziomie przestaje

spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy.

Wskazać należy, że wyrażona w art. 353¹ kodeksu cywilnego swoboda umów, nie ma charakteru absolutnego i doznaje ograniczeń wynikających m.in. z właściwości stosunku prawnego, czy zasad współżycia społecznego. Podkreślić należy, że nawet podpisanie umowy, w której zastrzeżono wygórowane kary umowne, nie wyłącza ochrony strony, która w wyniku nałożenia rażąco wysokich kar zostałaby pokrzywdzona. Dlatego nawet zaaprobowanie zapisów umowy w obecnym kształcie nie wyklucza możliwości miarkowania wysokości kary umownej przez sąd na podstawie art. 484 § 2, jeżeli tylko ma ona rażąco wygórowany charakter.

Sama praktyka rynku pocztowego wypracowała ponadto powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o powtórny analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska w zakresie kar umownych poprzez:

- zmianę w § 7 ust. 1 poprzez dostosowanie wysokości kar umownych, co najmniej do poziomu wartości i kwot określonych w regulaminach świadczenia usług u Wykonawcy.
- wykreślenie lub dokonanie obniżenia wymiaru kary w § 7 ust. 2 jako przepisów umownych dających prawo Zamawiającemu do nałożenia kar umownych w odniesieniu do wartości danych usług (nie całości wynagrodzenia Wykonawcy), co pozwoli na pozbawienie ich charakteru rażąco wygórowanych, przy jednoczesnym zabezpieczeniu interesu Zamawiającego.

Odpowiedź Nr 13

Zamawiający nie zmienia treści §7 wzoru Umowy.

Pytanie Nr 14

Z uwagi na krótki termin składania ofert Wykonawca wnioskuje o wydłużenie tego terminu do dnia **03.10.2017r.**

Odpowiedź Nr 14

Termin składania ofert został przedłużony do dnia **09.10.2017 r.**

Powyższe odpowiedzi na pytania stanowią integralną część Zapytania ofertowego i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

KIEROWNIK
DZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO
Politechniki Białostockiej


mgr Jarosław Nietupski

Data i podpis Wnioskodawcy/

kierownika jednostki realizującej zamówienie

ZASTĘPCA KANCLERZA
POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ


mgr Piotr Bubela

Data i podpis dysponenta środków

(zgodnie z § 8 ust. 4 zarządzenia)

Z-C.A KIEROWNIKA
Działu Zamówień Publicznych


mgr inż. Małgorzata Kajurek


Dorota Janoszuk