



Numer postępowania
PR-BRPM.0881.ZI.ZO.35.2020

BIURO DS. ROZWOJU I PROGRAMÓW
MIĘDZYNARODOWYCH
POLITECHNIKA BIAŁOSTOCKA
15-351 Białystok, ul. Wiejska 45A
tel. (85) 746 91 68, fax (85) 746 97 64
pieczęć jednostki

Protokół z wyboru wykonawcy zamówienia – korekta po odstąpieniu od podpisania umowy w części 2 i 4.

1. **Przedmiot zapytania (nazwa):** Organizacja i przeprowadzenie kursów graficznych na potrzeby projektu „PB2020 – Zintegrowany Program Rozwoju Politechniki Białostockiej” realizowanego z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

2. Kwota przeznaczona na realizację zamówienia (kwota brutto z wniosku):

Część 1: 1 593,30 zł/os. łączna wartość zamówienia 4 779,90 zł
Część 2: 4 369,50 zł/os. łączna wartość zamówienia 8 739,00 zł
Część 3: 1 480,00 zł/os. łączna wartość zamówienia 1 480,00 zł
Część 4: 1 867,80 zł/os. łączna wartość zamówienia 1 867,80 zł
Część 5: 3 800,00 zł/os. łączna wartość zamówienia 26 600,00 zł
Część 6: 1 866,80 zł/os. łączna wartość zamówienia 3 733,60 zł
Część 7: 1 687,50 zł/os. łączna wartość zamówienia 3 375,00 zł

3. Porównanie ofert:

W terminie wskazanym w zapytaniu ofertowym (10.11.2020) zamieszczonym w dniu 03.11.2020 r. na stronie www beneficjenta oraz na Bazie Konkurencyjności wpłynęło 5 ofert:

Część 1:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Data wpłynięcia	Czy oferta spełnia wymogi formalne? [TAK/NIE] ¹	cena ofertowa brutto= netto zł / os	Doświadczenie [liczba wykazanych szkoleń]	Ocena za kryterium cena Pkt.	Ocena za kryterium doświadczenie Pkt.	Suma Pkt.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Krzysztof Knapik Grupa4BIM ul. Wspólna 52, 32-010 Łuczyce	09.11.2020	TAK	1 489,00	4	80,00	3,00	84,00
5.	T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o. ul. Malmeda 1, 15-440 Białystok	10.11.2020	TAK	3 100,00	5	38,43	5,00	43,43

Część 2:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Data wpłynięcia	Czy oferta spełnia wymogi formalne? [TAK/NIE] ²	cena ofertowa brutto= netto zł / os	Doświadczenie [liczba wykazanych szkoleń]	Ocena za kryterium cena Pkt.	Ocena za kryterium doświadczenie Pkt.	Suma Pkt.
1	2	3	4	5	6	7	8	9

¹ Jeżeli TAK przejść do rubryk 5-9.

² Jeżeli TAK przejść do rubryk 5-9.



2.	CADEMIA.PL Weronika Barcz ul. Swarozycza 15a/U3 71-601 Szczecin	09.11.2020	TAK	3 500,00	42	80,00	20,00	100,00
3.	Krzysztof Knapik Grupa4BIM ul. Wspólna 52, 32-010 Łuczyce	09.11.2020	TAK	8 989,00	22	31,15	15,00	46,15
4.	Nova Centrum Edukacyjne Sp. z o.o. ul. Malmeda 2, 15-440 Białystok	10.11.2020	TAK	11 050,00	11	25,34	1,00	26,34
5.	T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o. ul. Malmeda 1, 15-440 Białystok	10.11.2020	TAK	4 500,00	11	62,22	11	73,22

Część 3:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Data wpłynięcia	Czy oferta spełnia wymogi formalne? [TAK/NIE] ³	cena ofertowa brutto= netto zł / os	Doświadczenie [liczba wykazanych szkoleń]	Ocena za kryterium cena Pkt.	Ocena za kryterium doświadczenie Pkt.	Suma Pkt.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	CADEMIA.PL Weronika Barcz ul. Swarozycza 15a/U3 71-601 Szczecin	09.11.2020	TAK	1 500,00	42	80,00	20,00	100,00
3.	Krzysztof Knapik Grupa4BIM ul. Wspólna 52, 32-010 Łuczyce	09.11.2020	TAK	2 849,00	22	42,12	5,00	47,12
4.	Nova Centrum Edukacyjne Sp. z o.o. ul. Malmeda 2, 15-440 Białystok	10.11.2020	TAK	4 600,00	11	26,09	1,00	27,09
5.	T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o. ul. Malmeda 1 15-440 Białystok	10.11.2020	NIE	-	-	-	-	-

Część 4:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Data wpłynięcia	Czy oferta spełnia wymogi formalne? [TAK/NIE] ⁴	cena ofertowa brutto= netto zł / os	Doświadczenie [liczba wykazanych szkoleń]	Ocena za kryterium cena Pkt.	Ocena za kryterium doświadczenie Pkt.	Suma Pkt.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	CADEMIA.PL Weronika Barcz ul. Swarozycza 15a/U3 71-601 Szczecin	09.11.2020	TAK	1 500,00	42	80,00	20,00	100,00
3.	Krzysztof Knapik Grupa4BIM ul. Wspólna 52, 32-010 Łuczyce	09.11.2020	TAK	2 849,00	13	42,12	10,00	52,12
5.	T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o. ul. Malmeda 1 15-440 Białystok	10.11.2020	TAK	4 500,00 po negocjacjach 2 800,00	11	26,67	0,00	26,67

³ Jeżeli TAK przejść do rubryk 5-9.

⁴ Jeżeli TAK przejść do rubryk 5-9.



Część 5:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Data wpłynięcia	Czy oferta spełnia wymogi formalne? [TAK/NIE] ⁵	cena ofertowa brutto= netto zł / os	Doświadczenie [liczba wykazanych szkoleń]	Ocena za kryterium cena Pkt.	Ocena za kryterium doświadczenie Pkt.	Suma Pkt.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o. ul. Malmęda 1 15-440 Białystok	10.11.2020	TAK	4 200,00	3	80,00	3,00	83,00

Część 6:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Data wpłynięcia	Czy oferta spełnia wymogi formalne? [TAK/NIE] ⁵	cena ofertowa brutto= netto zł / os	Doświadczenie [liczba wykazanych szkoleń]	Ocena za kryterium cena Pkt.	Ocena za kryterium doświadczenie Pkt.	Suma Pkt.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o. ul. Malmęda 1 15-440 Białystok	10.11.2020	TAK	2 800,00 po negocjacjach 1 850,00	3	80,00	3,00	83,00

Część 7:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Data wpłynięcia	Czy oferta spełnia wymogi formalne? [TAK/NIE] ⁵	cena ofertowa brutto= netto zł / os	Doświadczenie [liczba wykazanych szkoleń]	Ocena za kryterium cena Pkt.	Ocena za kryterium doświadczenie Pkt.	Suma Pkt.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz, ul. Emilii Plater 1a/53 05-500 Piaseczno	6.11.2020	TAK	3 500,00, po negocjacjach 1 400,00	3	80,00	3	83,00
4.	Nova Centrum Edukacyjne Sp. z o.o. ul. Malmęda 2, 15-440 Białystok	10.11.2020	TAK	3 900,00 po negocjacjach 2 750,00	6	40,73	2	42,73
5.	T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o. ul. Malmęda 1 15-440 Białystok	10.11.2020	TAK	3 500,00 po negocjacjach 1 700,00	15	65,88	6	71,88

Ocena doświadczenia - punkty zostały przyznane tylko za szkolenia realizowane w okresie 2 lat od złożenia ofert przez Oferentów.

⁵ Jeżeli TAK przejść do rubryk 5-9.

⁶ Jeżeli TAK przejść do rubryk 5-9.

⁷ Jeżeli TAK przejść do rubryk 5-9.



4. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru (na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert):

Część 1: Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Krzysztof Knapik Grupa4BIM, ul. Wspólna 52, 32-010 Łuczyce, która spełniła wymagania i została wybrana na wykonawcę zamówienia.

Część 2: Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma CADEMIA.PL Weronika Barcz, ul. Swarożyca 15a/U3, 71-601 Szczecin, która spełniła wymagania, W dniu 25.11.2020 r. firma, przesłała informację o rezygnacji z podpisania umowy. Kolejną najkorzystniejszą ofertą jest oferta firmy T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o., ul. Malmeda 1, 15-440 Białystok, która spełnia wymagania. Dodatkowo podjęto negocjacje oferowanej ceny, lecz firma pozostała przy swojej cenie z oferty. Zamawiający zdecydował się na wybór oferty firmy T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o., ul. Malmeda 1, 15-440 Białystok jako wykonawcę zamówienia.

Część 3: Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma CADEMIA.PL Weronika Barcz, ul. Swarożyca 15a/U3, 71-601 Szczecin, która spełniła wymagania i pomimo przekroczenia szacowanej ceny, została wybrana na wykonawcę zamówienia.

Część 4: Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma CADEMIA.PL Weronika Barcz, ul. Swarożyca 15a/U3, 71-601 Szczecin, która spełniła wymagania, W dniu 25.11.2020 r. firma, przesłała informację o rezygnacji z podpisania umowy. Kolejną najkorzystniejszą ofertą jest oferta firmy Krzysztof Knapik Grupa4BIM, ul. Wspólna 52, 32-010 Łuczyce, która w dniu 26.11.2020 r. zrezygnowała z realizacji zamówienia. W związku z rezygnacją obu firm, podjęto negocjacje cenowe z firmą T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o., ul. Malmeda 1, 15-440 Białystok, która spełnia wymagania. Firma podjęła negocjacje oferując cenę za uczestnika w wysokości 2 800,00 zł i została wybrana na wykonawcę zamówienia.

Część 5: Jedyną ofertę złożyła firma T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o., ul. Malmeda 1, 15-440 Białystok, która spełniła wymagania. Pomimo przekroczenia szacowanego budżetu Zamawiający, zdecydował się na rozstrzygnięcie zapytania w tej części i wybrać na wykonawcę zamówienia.

Część 6: Jedyną ofertę złożyła firma T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o., ul. Malmeda 1, 15-440 Białystok, która spełniła wymagania. W związku ze znacznym przekroczeniem planowanych kosztów, podjęto negocjacje ceny, po których firma została wybrana na wykonawcę zamówienia.

Część 7: Ze względu na przekroczenie dostępnego budżetu, podjęto negocjacje z wszystkimi oferentami. Po negocjacjach, najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz, ul. Emilii Plater 1a/53, 05-500 Piaseczno, która spełniła wymagania i została wybrana na wykonawcę zamówienia.

5. Oświadczenie o braku powiązań Zamawiającego z Oferentami

Ja niżej podpisany, oświadczam, że nie jestem powiązany z Oferentami pod względem osobowym lub kapitalowym.⁸

MANAGER PROJEKTU
PB2020 - Zintegrowany Program Rozwoju
Politechniki Białostockiej
Umowa nr POWR.03.05-00-00-Z220/17-00
26.11.2020 mgr Daniel Łukasz Puch
Data i podpis Wnioskodawcy/
kierownika jednostki realizującej zamówienie

Zatwierdzam

PROREKTOR
ds. Rozwoju
26.11.2020
Data i podpis dysponenta środków
(zgodnie z § 8 ust. 4 zarządzenia)

Załączniki:

1. Oferty
2. Zapytanie ofertowe
3. Dokument potwierdzenia upublicznienia oferty (np. PrintScrn ogłoszenia)

⁸ Przez powiązania kapitalowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między zamawiającym lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu zamawiającego lub osobami wykonującymi w imieniu zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, a wykonawcą, polegające w szczególności na:

1. uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
2. posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji;
3. pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta lub pełnomocnika;
4. pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej lub bocznej do drugiego stopnia lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.