



Numer wniosku / postępowania

RO-410.083/200/27/2015

.....
pieczęć jednostki

Protokół z wyboru wykonawcy zamówienia

na podstawie art. 4 pkt 8 i 8a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 poz. 907 z późniejszymi zmianami)

1. Przedmiot zamówienia:

Reklama w prasie na potrzeby projektu „INNO-EKO-TECH” Innowacyjne centrum dydaktyczno-badawcze alternatywnych źródeł energii, budownictwa energooszczędnego i ochrony środowiska Politechniki Białostockiej.

2. Wartość szacunkowa zamówienia (kwota netto):

8 000,00 zł

tj. 1 893,54 euro, wg kursu euro: 4,2249

kurs EURO zgodnie z aktualnym rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych.

3. Kwota przeznaczona na realizację zamówienia (kwota brutto z wniosku):

10 000 zł

4. Porównanie ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Cena netto zamówienia zł	VAT 23 %	Wartość brutto zł	Nakład	Termin realizacji
1.	Blue Eyes Media Sp. Z o.o. Ul. Polczyńska 21A 01-377 Warszawa	7 800,00	1 794,00	9 594,00	14 412	Do 23.10.2015 r.
2.	Adbanda Magdalena Plawska – Kurier Poranny Ul. Malmeda 10/18 15-440 Białystok	1 944,00	447,12	2 391,12	13 800	16 i 23 października
3.	Adbanda Magdalena Plawska – Gazeta Współczesna Ul. Malmeda 10/18 15-440 Białystok	1 944,00	447,12	2 391,12	14 100	16 i 23 października
4.	AGORA S.A. Oddział w Białymstoku Ul. Branickiego 17 A 15-085 Białystok	2 000,00	460,00	2 460,00	10 686	Do 23.10.2015 r. – w terminie ustalonym z Zamawiającym

5. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru (na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert):

Przy wyborze ofert Beneficjent kierował się następującymi kryteriami:

W częściach 1 - 4:

- 1 kryterium: **cena - waga 60 %**
- 2 kryterium: **nakład - waga 40 %**

Cena - oferta z najniższą ceną otrzymała 60 pkt. w ramach oceny. Pozostałe oferty zostały ocenione wg następującego wzoru:

$$C n = c \text{ min} / c n \times 60 \text{ pkt.}$$

gdzie:



c min – cena min. wśród złożonych ofert

c n – cena zaproponowana przez Oferenta n

Nakład – oferta z największym nakładem otrzymała 40 pkt. Pozostałe oferty zostały ocenione wg następującego wzoru:

$$O n = o n / o \max \times 40 \text{ pkt.}$$

gdzie:

o max – największy nakład wśród złożonych ofert

o n – nakład zaproponowany przez Oferenta n

Nr oferty	Oferent	Liczba pkt. za kryterium ceny	Liczba pkt. za kryterium nakład	Łączna ilość pkt.
1.	Blue Eyes Media Sp. Z o.o.	14,95	40,00	54,95
2.	Adbanda Magdalena Pławska – Kurier Poranny	60,00	38,30	98,30
3.	Adbanda Magdalena Pławska – Gazeta Współczesna	60,00	39,13	99,13
4.	AGORA S.A. Oddział w Białymstoku	58,32	29,66	87,98

Biorąc pod uwagę punktację oraz środki przeznaczone na reklamę, wykonawcami publikacji ogłoszeń będą:

L.p.	Oferent	Łączna liczba punktów
1.	Adbanda Magdalena Pławska – Gazeta Współczesna Ul. Malmeda 10/18 15-440 Białystok	99,13
2.	Adbanda Magdalena Pławska – Kurier Poranny Ul. Malmeda 10/18 15-440 Białystok	98,30
3.	AGORA S.A. Oddział w Białymstoku Ul. Branickiego 17 A 15-085 Białystok	87,98

Zatwierdzam wybór wykonawcy

.....
data i podpis kierownika jednostki realizującej zamówienia

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy
09 PAŹ 2015
dr hab. inż. Roman Kaczmarski
profesor nadzwyczajny w PB
data i podpis dysponenta środków publicznych
(§ 8 ust. 4 Zarządzenia)

POLITECHNIKA BIAŁOSTOCKA
15-351 Białystok, ul. Wiejska 45 A
tel. 85 746-90-00
Regon 000001672 NIP 542-020-87-21

Załączniki:

1. Oferty