

Załącznik Nr 4 do Zarządzenia Nr 394/2015 Rektora Politechniki Białostockiej

Numer wniosku / postępowania

RO-410.083/200/20/2015

POLITECHNIKA BIAŁOSTOCKA
15-351 Białystok, ul. Wiejska 45 A
tel. 85 746-90-00
Regon 000001872 KRP 542-020-87-21

pieczęć jednostki

Protokół z wyboru wykonawcy zamówienia

na podstawie art. 4 pkt 8 i 8a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 poz. 907 z późniejszymi zmianami)

1. Przedmiot zamówienia:

Reklama w Internecie na potrzeby projektu „INNO-EKO-TECH” Innowacyjne centrum dydaktyczno-badawcze alternatywnych źródeł energii, budownictwa energooszczędnego i ochrony środowiska Politechniki Białostockiej.

2. Wartość szacunkowa zamówienia (kwota netto):

23 083,00 zł

tj. 5 463,56 euro, wg kursu euro: 4,2249

kurs EURO zgodnie z aktualnym rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych.

3. Kwota przeznaczona na realizację zamówienia (kwota brutto z wniosku):

25 000 zł

4. Porównanie ofert:

Część 1

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Cena netto zamówienia zł	VAT 23 %	Wartość brutto zł	Kliknięcia	Termin realizacji
1.	AGORA S.A. Oddział w Białymstoku Ul. Branickiego 17 A 15-085 Białystok	6 500,00	1 495,00	7 995,00	5 000	Do 23.10.2015 r.
2.	Edytor Sp. z o.o. Ul. Tracka 5 10-364 Olstyn	-	-	-	-	-
3.	BRAND CLEVER DIGITAL LTD. 590 Kingston Road SWZO 8DN London	4 800,00	-	4 800,00	3 000	Do 23.10.2015 r.
4.	Media Impact Polska Sp. z o.o. Ul. Domaniewska 52 02-672 Warszawa	11 000,00	2 530,00	13 530,00	3 900	Do 23.10.2015 r.
5.	MrTarget Sp. z o.o. Ul. Raciborska 35a 44-200 Rybnik	22 000,00	5 060,00	27 060,00	8 000	Do 23.10.2015 r.

Część 2

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Cena netto zamówienia zł	VAT 23 %	Wartość brutto zł	Liczba odsłon	Termin realizacji
1.	AGORA S.A. Oddział w Białymstoku Ul. Branickiego 17 A 15-085 Białystok	-	-	-	-	-

2.	Edytor Sp. z o.o. Ul. Tracka 5 10-364 Olsztyn	-	-	-	-	-
3.	BRAND CLEVER DIGITAL LTD. 590 Kingston Road SWZO 8DN London	2 500,00	-	2 500,00	120 000	Do 23.10.2015 r.
4.	Media Impact Polska Sp. z o.o. Ul. Domaniewska 52 02-672 Warszawa	-	-	-	-	-
5.	MrTarget Sp. z o.o. Ul. Raciborska 35a 44-200 Rybnik	2 410,00	554,30	2 964,30	130 000	Do 23.10.2015 r.

Część 3.

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Cena netto zamówienia zł	VAT 23 %	Wartość brutto zł	Liczba odsłon	Termin realizacji
1.	AGORA S.A. Oddział w Białymstoku Ul. Branickiego 17 A 15-085 Białystok	-	-	-	-	-
2.	Edytor Sp. z o.o. Ul. Tracka 5 10-364 Olsztyn	3 000,00	690,00	3 690,00	200 000	Do 23.10.2015 r.
3.	BRAND CLEVER DIGITAL LTD. 590 Kingston Road SWZO 8DN London	2 500,00	-	2 500,00	120 000	Do 23.10.2015 r.
4.	Media Impact Polska Sp. z o.o. Ul. Domaniewska 52 02-672 Warszawa	-	-	-	-	-
5.	MrTarget Sp. z o.o. Ul. Raciborska 35a 44-200 Rybnik	2 660,00	611,80	3 271,80	14 000	Do 23.10.2015 r.

Część 4.

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Cena netto zamówienia zł	VAT 23 %	Wartość brutto zł	Liczba odbiorców maili	Termin realizacji
1.	AGORA S.A. Oddział w Białymstoku Ul. Branickiego 17 A 15-085 Białystok	-	-	-	-	-
2.	Edytor Sp. z o.o. Ul. Tracka 5 10-364 Olsztyn	-	-	-	-	-
3.	BRAND CLEVER DIGITAL LTD. 590 Kingston Road SWZO 8DN London	2 500,00	-	2 500,00	10 000	Do 23.10.2015 r.
4.	Media Impact Polska Sp. z o.o. Ul. Domaniewska 52 02-672 Warszawa	-	-	-	-	-
5.	MrTarget Sp. z o.o. Ul. Raciborska 35a 44-200 Rybnik	11 970,00	2 753,10	14 723,10	31 000	Do 23.10.2015 r.

5. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru (na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert):

Przy wyborze ofert Beneficjent kierował się następującymi kryteriami:

W części 1:

- kryterium: **cena - waga 70 %**
- kryterium: **liczba kliknięć - waga 30 %**

Cena - oferta z najniższą ceną otrzymała 70 pkt. w ramach oceny. Pozostałe oferty zostały ocenione wg następującego wzoru:

$$C_n = c_{\min} / c_n \times 70 \text{ pkt.}$$

gdzie:

c min – cena min. wśród złożonych ofert

c n – cena zaproponowana przez Oferenta n

Liczba kliknięć – oferta z największą liczbą kliknięć otrzymała 30 pkt. Pozostałe oferty zostały ocenione wg następującego wzoru:

$$O n = o n / o \max \times 30 \text{ pkt.}$$

gdzie:

o max – największa liczba kliknięć wśród złożonych ofert

o n – liczba kliknięć zaproponowana przez Oferenta n

Część 1.

Nr oferty	Oferent	Liczba pkt. za kryterium ceny	Liczba pkt. za kryterium liczba kliknięć	Łączna ilość pkt.
1.	AGORA S.A. Oddział w Białymstoku	42,03	18,75	60,78
2.	Edytor Sp. z o.o.	-	-	-
3.	BRAND CLEVER DIGITAL LTD.	70,00	11,25	81,25
4.	Media Impact Polska Sp. z o.o.	24,83	14,63	39,46
5.	MrTarget Sp. z o.o.	12,42	30,00	42,42

W częściach 2 i 3:

1 kryterium: **cena - waga 70 %**

2 kryterium: **liczba odsłon - waga 30 %**

Cena - oferta z najniższą ceną otrzymała 70 pkt. w ramach oceny. Pozostałe oferty zostały ocenione wg następującego wzoru:

$$C n = c \min / c n \times 70 \text{ pkt.}$$

gdzie:

c min – cena min. wśród złożonych ofert

c n – cena zaproponowana przez Oferenta n

Liczba odsłon – oferta z największą liczbą odsłon otrzymała 30 pkt. Pozostałe oferty zostały ocenione wg następującego wzoru:

$$O n = o n / o \max \times 30 \text{ pkt.}$$

gdzie:

o max najdłuższy czas gwarancji wśród złożonych ofert

o n – czas gwarancji zaproponowany przez Oferenta n

Część 2

Nr oferty	Oferent	Liczba pkt. za kryterium ceny	Liczba pkt. za kryterium liczba odsłon	Łączna ilość pkt.
1.	AGORA S.A. Oddział w Białymstoku	-	-	-
2.	Edytor Sp. z o.o.	-	-	-
3.	BRAND CLEVER DIGITAL LTD.	70,00	27,69	97,69
4.	Media Impact Polska Sp. z o.o.	-	-	-
5.	MrTarget Sp. z o.o.	59,04	30,00	89,04

Część 3

Nr oferty	Oferent	Liczba pkt. za kryterium ceny	Liczba pkt. za kryterium liczba odsłon	Łączna ilość pkt.
1.	AGORA S.A. Oddział w Białymstoku	-	-	-
2.	Edytor Sp. z o.o.	47,43	30,00	77,43
3.	BRAND CLEVER DIGITAL LTD.	70,00	18,00	88,00
4.	Media Impact Polska Sp. z o.o.	-	-	-
5.	MrTarget Sp. z o.o.	53,49	2,10	55,59

W części 4:

1 kryterium: **cena - waga 60 %**

2 kryterium: **liczba odbiorców maili - waga 40 %**

Cena - oferta z najniższą ceną otrzymała 60 pkt. w ramach oceny. Pozostałe oferty zostały ocenione wg następującego wzoru:

$$C_n = c_{\min} / c_n \times 60 \text{ pkt.}$$

gdzie:

$c_{\min}$ – cena min. wśród złożonych ofert

c_n – cena zaproponowana przez Oferenta n

Liczba odbiorców maili – oferta z największą liczbą odbiorców maili otrzymała 40 pkt. Pozostałe oferty zostały ocenione wg następującego wzoru:

$$O_n = o_n / o_{\max} \times 40 \text{ pkt.}$$

gdzie:

$o_{\max}$ – największa liczba odbiorców maili wśród złożonych ofert

o_n – liczba odbiorców maili zaproponowany przez Oferenta n

Część 4.

Nr oferty	Oferent	Liczba pkt. za kryterium ceny	Liczba pkt. za kryterium liczba odbiorców maili	Łączna ilość pkt.
1.	AGORA S.A. Oddział w Białymstoku	-	-	-
2.	Edytor Sp. z o.o.	-	-	-
3.	BRAND CLEVER DIGITAL LTD.	60,00	12,92	72,92
4.	Media Impact Polska Sp. z o.o.	-	-	-
5.	MrTarget Sp. z o.o.	10,19	40,00	51,19

Biorąc pod uwagę punktację, wybrane zostały oferty:

Nr części:	Oferent	Łączna liczba punktów
1.	BRAND CLEVER DIGITAL LTD. 590 Kingston Road SWZO 8DN London	81,25
2.	BRAND CLEVER DIGITAL LTD. 590 Kingston Road SWZO 8DN London	97,69
3.	BRAND CLEVER DIGITAL LTD. 590 Kingston Road SWZO 8DN London	88,00
4.	BRAND CLEVER DIGITAL LTD. 590 Kingston Road SWZO 8DN London	72,92

Zatwierdzam wybór wykonawcy

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy
01 PAZ. 2015

dr hab. inż. Roman Kaczyński
profesor nadzwyczajny w PB

data i podpis kierownika jednostki realizującej zamówienia

data i podpis dysponenta środków publicznych

(§ 8 ust. 4 Zarządzenia)
POLITECHNIKA BIAŁYSTOCKA
15-351 Białystok, ul. Wiejska 45 A
tel. 85 746-90-00
Regon 000001672 NIP 542-020-87-21

Załączniki:

1. Oferty